

Svarsfil till remiss förslag till ändring av Boverkets byggregler (2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, BFS 2020:xx, dnr: 6664/2017

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

2019-10-22

Remisslämnare

Sveriges Byggindustrier

Organisation

Sveriges Byggindustrier

Kontaktperson

Birgitta Govén

E-postadress

Birgitta.goven@sverigesbyggindustrier.se

Adress

Storgatan 19, Stockholm

Remissvar

(sätt kryss i vald ruta)

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

Föreskrift	Allm råd	Konsekvens- utredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
Generellt			<p>Sveriges Byggindustrier anser att det är viktigt att vi ökar takten när det gäller energieffektivt byggande, både avseende nybyggnad och renovering. Idag är det alldeles för stor andel av de byggnader som uppförs som inte klarar de ställda kraven. Vi tror att en avgörande orsak till det är bristande uppföljning och detta måste lösas om vi ska åstadkomma en bättre energiprestanda i våra byggnader. Det finns flera projekt som syftar till att avhjälpa detta, men det vore önskvärt att Boverket tar i beaktande att uppföljningen är oerhört viktig och även tar ansvar för att den inte fungerar idag. När vi har fått till stånd en fungerande process för uppföljning och verifiering genom mätning behöver kraven skärpas ytterligare från de föreslagna nivåerna till en bättre energiprestanda.</p> <p>Sveriges Byggindustrier anser också att det är viktigt att en ändring av byggreglerna samordnas med andra pågående projekt</p>	

			<p>såsom exempelvis Modernare Byggregler. Det skapar en viss otydlighet när krav och regler ändras i olika skeden; bättre att förändringarna sker samordnat.</p> <p>Det är viktigt att de geografiska faktorerna är korrekta och ger en rättvis bild vid beräkningar av energiprestanda. Så är inte fallet för alla föreslagna värden idag (det var förvisso inte någon förändring i denna remiss, men problemen kvarstår)</p>	
Tabell 9:2a Kravnivåer			<p>I den föreslagna ändringen har man lyckats uppnå en högre grad av teknikneutralitet mellan uppvärmningssystemen fjärrvärme och bergvärmepump. Med de föreslagna värdena kan det dock tolkas som att man har sänkt kraven för fjärrvärmvärmda hus. Effekten av den kostnadsoptimala beräkningen kan tyckas leda åt fel håll. Hellre än att sänka kraven för fjärrvärmvärmda flerbostadshus kunde kraven skärpas till likställdhet för värmepumpvärmda dito.</p> <p>Sveriges Byggindustrier anser att krav på Um är en bra parameter, men det skulle behöva kompletteras med en ytterligare parameter som tar hänsyn till värmeförluster i ventilationssystemen.</p>	<p>Justera kraven för flerbostadshus som är fjärrvärmvärmda.</p> <p>Överväg och utred möjligheten att införa en kompletterande parameter som tar hänsyn till värmeförluster i ventilationssystemen.</p>



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

		37	Vid beräkning av det kostnadsoptimala utförandet av en byggnad anges en viss byggnadstyp som utgångspunkt för beräkningarna. Vi vill förtydliga att det spelar en stor roll vid beräkning av energiprestanda vilken byggnadstyp som ska uppföras och vilken formfaktor den har. Att endast utgå från en byggnadstyp kan bli missvisande i ett flertal fall.	Göra kostnadsoptimala beräkningar för flera byggnadstyper med olika formfaktorer.
9:92 Ombyggnad, klimatskärm			Det måste beskrivas tydligare vad som gäller avseende energieffektivisering av befintliga byggnader vid omfattande renovering. Krav på befintliga byggnader vid renovering behöver tydligare separeras från nybyggnadskraven. Svårt att hålla isär idag med alla ändringsföreskrifter, där inte alla stycken finns samlade. Idag sker bedömningen olika från byggnadsnämnd till byggnadsnämnd.	
Tabell 10			Förslag till viktningsfaktorer. Det finns en gemensam viktningsfaktor för gas.	Vi anser att det bör vara en uppdelning mellan gas och biogas.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan