

Svarsfil till remiss: Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om energimätning i byggnader, dnr: 243/2020

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

2020-04-07

Remisslämnare

Catharina Elmsäter-Svärd

Organisation

Byggföretagen

Kontaktperson

Birgitta Govén

E-postadress

Birgitta.goven@byggforetagen.se

Adress

Storgatan 19, Stockholm

Remissvar

(sätt kryss i vald ruta)

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

Föreskrift § Allm råd	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
		<p><i>Generella kommentarer.</i> Byggföretagen anser att det är mycket bra och viktigt att det läggs fokus på energimätning i byggnader. Vi behöver få en bättre kontroll över energianvändningen i de hus vi bygger. Dels för att verifiera att vi upprätthåller rätt energiprestanda, dels för att kunna visualisera energianvändningen för brukaren.</p> <p>Den förordning (2014:318) som ligger till grund för dessa föreskrifter och allmänna råd om energimätning anger att IMD ska installeras för värme och varmvatten där det är tekniskt möjligt och ekonomiskt lönsamt. Byggföretagen anser att det inte är en klok åtgärd att installera IMD för värme med anledning av att det är svårt att uppnå en rättvis debitering av värme i ett flerbostadshus. Det finns ett alternativ att istället för IMD för värme genomföra energieffektiviserande åtgärder vilket vi anser är en mycket bättre åtgärd. På det sätt det är formulerat och villkorat i förordningen är vi dock oroliga att det varken blir installerat IMD eller genomfört energieffektiviserande åtgärder. Givet dessa förutsättningar lämnar vi ändå synpunkter på genomförandet av energimätning i byggnader för att det ska ske på bästa sätt.</p> <p>I remissen avseende ”Modernare byggregler” föreslås bland annat att begreppet ombyggnad ska tas bort. I denna förordning refereras ofta till</p>	<p>Synkronisera begrepp med övriga aktiviteter och projekt som pågår, exempelvis <i>Modernare byggregler</i>.</p>

		<p>ombyggnad. Även begreppet primärenergifaktor används. I den senaste BBR-remissen är det föreslaget att övergå till viktningfaktorer. Det är viktigt att begreppen synkroniseras i alla pågående arbeten avseende BBR, förordningar och allmänna föreskrifter.</p> <p>Byggföretagen anser att det är viktigt att det finns en långsiktighet i förordningen med tillhörande föreskrifter. Detta innebär bland annat att de kravnivåer som ansätts inte får ändras med för kort tidsspann. Det är också viktigt att synkronisera med övriga styrmedel för att uppnå största möjliga effekt avseende minskad energianvändning.</p>	
4 § Kriterier för teknisk genomförbarhet	12-13	<p>När det gäller avsteg från den tekniska genomförbarheten att installera system för mätning måste det vara tydligt vad som menas. Meningen ”<i>Det kan finnas andra situationer motsvarande de som anges i första och andra stycket som inte kan anses vara tekniskt genomförbara i byggnaden.</i>” ger inte tillräckligt tydliga direktiv. Det kommer troligtvis leda till många avsteg och kommer vara svårt för tillsynsmyndigheten att bedöma riktigheten i varför avsteg kan vara rimligt. Det finns också en risk att det görs olika bedömningar i varje kommun vilket leder till problem för de entreprenörer som arbetar i flera kommuner över landet.</p> <p>Byggföretagen är oroliga att förordningen med dessa föreskrifter och allmänna råd riskerar att inte få önskad effekt i och med att det är formulerat att <i>om</i> det inte är tekniskt genomförbart <i>eller</i> lönsamt</p>	<p>Det bör på något vis beskrivas vad som kan betraktas som ett undantag. Alternativt inkludera en exempellista som tillsynsmyndigheten kan luta sig mot.</p> <p>Komplettera sista stycket med följande mening: Byggnadsägaren är skyldig att genomföra kostnadseffektiva, energibesparande åtgärder om installation av system för individuell mätning och debitering inte är tekniskt genomförbart.</p> <p>Vi anser dessutom att en framtida rivning av en byggnad inom x antal år bör anses som ett giltigt skäl för avsteg.</p>

		att installera IMD så behöver man inte heller genomföra energieffektiviserande åtgärder. Det hade varit bättre att formulera det som att om det inte är möjligt att installera utrustning för IMD så ska man genomföra energieffektiviserande åtgärder. Nu kan det tolkas som att man inte behöver göra varken det ena eller det andra.	
5 § Kriterier för proportionalitet	Sid 15	Kriterier för proportionalitet i förhållande till möjliga energibesparingar. Byggföretagen anser att det är bra att Boverket har angivit en metod för lönsamhetsberäkning och även vilka parametrar som ska användas. Vi anser dock att den ansatta ekonomiska livslängden på 10 år avseende den tekniska utrustningen är för kort.	Vi föreslår att livslängden ska ansättas till 20 år.
§ 6, Kriterier för energieffektiviserande åtgärder	Sid 20-21	Kriterier för energieffektiviserande åtgärder. Det är mycket bra att det finns en tidsram för när åtgärderna ska vara genomförda. Det är viktigt att byggnadsägaren kan redovisa att åtgärder har genomförts så att energiprestanda har sjunkit under de värden som är angivna i §3.	Vi anser att energideklarationen bör kunna utvecklas så att den kan användas för att verifiera att energieffektiviserande åtgärder har genomförts. Komplettera med följande mening: Byggnadsägaren ska kunna styrka att åtgärderna har genomförts och kunna verifiera att byggnaden inte längre omfattas av krav enligt 3 § förordningen om energimätning i byggnader. Verifiering ska ske genom att upprätta en ny energideklaration utan krav på platsbesök.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan