

Remissvar AMA AF 21 och RA AF 21

Information om uppgiftslämnare

Datum:	2021-09-09
Företag/organisation:	Byggföretagen
Kontaktperson:	Erik Lindtorp
Telefon	08-6985879
E-postadress:	erik.lindtorp@byggforetagen.se

Fyll först i kontaktuppgifterna ovan.

Gör så här när du fyller i svar och kommentarer:

1. Ange den kod för vilken du kommenterar texten.
2. Skriv dina kommentarer i en och samma cell ("ruta") till höger om koden.
3. När du har sparat filen och den är klar skicka den på e-post till: remissAMAaf@byggjanst.se
4. Vi vill ha ditt svar senast 31 augusti 2021.

Kod	Kommentar/synpunkt
ABC.123	Här skriver du all kommentartext som gäller koden i fråga. Ange gärna eventuella källor för uppgifter du lämnar om det inte är från dig eller ditt företag. Motivera så utförligt som möjligt så är det lättare att ta ställning till ditt svar. Om texten i AMA eller RA är omfattande var noga med att precisera vad kommentaren avser.
AFA	
AFA.3	Dessa koder behöver inte alltid vara samma i förhållandet mellan GE och UE som mellan B och GE och är till viss del överspelade vid upphandling av UE. Att dessa koder flyttas till AFA kan därför innebära svårigheter vid upphandling av UE. Detta då AFA ofta ingår i förfrågan till UE medan AFB normalt inte behöver ingå och därför tas bort.
AFA.4	Se kommentar under AFA.3.
AFA.5	Se kommentar under AFA.3
AFB	
AFB.2	Se över meningsbyggnad i andra stycket (ordet "att" ska eventuellt strykas).
AFB.621	Det är välkommet att koder införs och RA-texter anpassas till nuvarande upphandlingslagstiftning.
AFB.622	Se kommentar under AFB.621.
AFB.623	Se kommentar under AFB.621.
AFB.624	Se kommentar under AFB.621.
AFB.66	Det är välkommet med en ny kod om säkerhetsskyddad upphandling . Kraven som följer av en säkerhetsskyddad upphandling (säkerhetsprövning och säkerhetsskyddsavtal) kan vara aktuella även när säkerhetsskyddade uppgifter ska hanteras under entreprenaden (utan att upphandlingen är säkerhetsskyddad). Det skulle vara lämpligt med en kod eller stödtext även avseende sådana krav men den koden/texten bör möjligen placeras under AFC och AFD istället.
AFC	
AFC.121	Med anledning av de skärpningar som gjorts i avfallslagstiftningen kan det vara lämpligt med en strecksats om att även utrymme för lagstadgad källsortering av avfall ska beaktas. Vår bedömning är visserligen att det ingår i övriga strecksatser men eftersom det ofta missas så anser vi att det är befogat med ett förtydligande.
AFC.133	RA-texten om att ange begränsningar med hänsyn till pågående produktion och verksamhet är borttagen. Vi noterar dock att motsvarande text i AFD.133 finns kvar. Det är svårt att förstå syftet med att ta bort den RA-texten. Vidare är det önskvärt med ett förtydligande om det som anges i andra strecksatsen ska tillhandahållas.
AFC.134	Det behöver förtydligas hur texten i femte strecksatsen (vibrationsnivåer) förhåller sig till AFG.34 och vad som ska anges under vilken kod.
AFC.139	Det är välkommet med en ny kod för förutsättningar som inte ryms i övriga koder under AFC.13.
AFC.14	Det är önskvärt att även ange krav gällande säkerhetsutbildningen Safe Construction Training. Nämnda utbildning är (sedan den 1 juli i år) obligatorisk för Byggföretagens medlemmar och den personal som utför arbete inom arbetsområdet. Berörd personal ska efter anfordran kunna uppvisa ett godkänt och giltigt utbildningsbevis. Kravet gäller inte personer som under kortare tid bara lastar eller lossar material, varor eller hjälpmedel.
AFC.151	I AMA-texten (alt. i RA-text) föreslås att det förtydligas att byggvarudeklarationen bör tillhandahållas i formatet eBVD enligt branschstandard. För kemiska produkter ska säkerhetsdatablad tillhandahållas. "Varuinformationsblad" är en gammal benämning som inte används längre eftersom begreppet är otydligt. Vi föreslår att "Varuinformationsblad" tas bort. Beträffande RA-texten i sista stycket begränsas informationsplikten till sådant som innehåller något som definieras i PRIO. Detta är svårt att hantera, särskilt när allt inte är definierat till produktnivå. Som alternativ till befintlig RA-text föreslås "Ange om entreprenören ska upprätta dokumentation över inbyggda varors innehåll och placering i byggnad, ange samtidigt om något visst system för loggbok ska användas (tillhandahålls exempelvis av miljöbedömningssystemen). Inbyggda varor som innehåller något ämne upptaget på Kandidatförteckningen enligt REACH ska alltid redovisas och dokumenteras."
AFC.1511	Det är välkommet med en ny kod om bedömningssystem för varor. Ändringen behöver även införas i AMA AF Köp så att verken harmonierar. Det behöver förtydligas vad som gäller när varorna är direktinköpta respektive inköpta av UE.

AFC.171	<p>Huvudregeln enligt AB 04 kap. 1 § 12 är att entreprenören ansvarar för anmälningar för entreprenadens utförande. Att beställaren genom RA uppmanas att lista vilka anmälningar entreprenören ska göra skapar en otydlighet om vad som gäller i den enskilda entreprenaden och är eventuellt tvistedrivande. Koden behöver ses över för att bättre återspegla AB 04.</p> <p>Utöver detta anser vi att det under denna kod även är lämpligt att ange om beställaren sökt dispens från kravet på källsortering. Vid mycket stor platsbrist där beställaren väljer att inte tillhandahålla ytor som möjliggör källsortering av avfall övergår, enligt Naturvårdsverket, ansvaret som avfallsproducent till beställaren. Denne måste då se till att lagkraven uppfylls vad gäller obligatorisk källsortering alternativt söker och beviljas (eventuellt) dispens som medger sortering på annan plats.</p>
AFC.182	<p>Det är välkommet med en ny kod som behandlar ansvar för personuppgifter. Det förekommer i dagsläget att beställare skapar en egen kod för detta ändamål. Regleringarna i GDPR är generellt sett svåra att hantera, särskilt för bolag som inte har egna bolagsjurister. Det är positivt om koden innehåller information som ger ett tydligt stöd för hur ansvar för personuppgifter ska hanteras. Det är vanligt med missförstånd.</p>
AFC.183	<p>Under denna eller annan lämplig kod skulle vi gärna se ytterligare information och tydligt stöd om byggherren ska avtala med en uppdragstagare. Det finns bristande kunskap om detta.</p>
AFC.1831	<p>Vi anser att det behöver förtydligas att det är byggherren som ska se till att en arbetsmiljöplan som uppfyller kraven enligt AFS 1999:3 upprättas. Vi ser också att det skulle vara värdefullt att i RA-texten nämna vikten av arbetsberedningar och att risker som projekteras också arbetsbereds samt förs in i arbetsmiljöplanen. Bristfälliga eller obefintliga arbetsmiljöplaner upplevs vara ett problem.</p>
AFC.2212	<p>Vi anser att det blir otydligt att enbart lyfta fram producentansvar för elektrisk och elektronisk utrustning då det finns flertalet andra förordningar om producentansvar. Det är viktigt att kraven i samtliga uppfylls. Vi föreslår att hänvisning i stället görs till "relevanta förordningar om producentansvar" alternativt att en fullständig uppräkninng görs.</p> <p>Vidare föreslår vi ett tillägg till RA-texten i sista rutan om att riktlinjerna innehåller branschöverenskommen basnivå för källsortering, mallar och förslag till komplettering av AF och avtalstexter. Om möjligt skulle även en länk till riktlinjerna vara lämplig.</p>
AFC.2213	<p>Det är positivt med en ny kod som underlättar krav avseende ledningssystem för arbetsmiljö. Det kan leda till att en organisations åtgärder för en god arbetsmiljö premieras.</p>
AFC.2222	<p>I det fjärde stycket, första strecksatsen om energisystem kan det vara lämpligt att förtydliga att det inte är byggnadens permanenta energisystem som avses.</p> <p>I det fjärde stycket, tredje strecksatsen anser vi att det är lämpligt att lägga till att det är byggherrens ansvar att redovisa återbrukbart material och vilka avfallsslag som förväntas uppkomma. Det är också önskvärt med en hänvisning till mallar för material- och avfallshanteringsplaner i Byggföretagens Resurs- och avfallsriktlinjer för byggnad och rivning vad gäller tredje och fjärde strecksatsen, gärna även med en länk till dessa.</p> <p>Det är vidare önskvärt att det under lämplig kod anges att det redan i förfrågningsunderlaget behöver framgå vilken statistik som ska redovisas och med vilka intervall.</p>
AFC.223	<p>Det är positivt med nya koder som möjliggör förtydliganden.</p>
AFC.224	<p>Det är positivt med nya koder som möjliggör förtydliganden.</p>
AFC.24	<p>Det förekommer ofta flera olika nätverk varav entreprenören kan ansvara för en del. Det är önskvärt att förtydliga texten för att återspegla detta.</p>
AFC.243	<p>Det är välkommet med en kod om detta. Upphovsrätt behandlas i första kapitlet i AB-avtalen. Med tanke på AMA AF:s systematik kan placeringen ifrågasättas. Samtidigt finns det en logik i att bestämmelser om upphovsrätt behandlas tillsammans med koderna om tillhandahållande av handlingar. Fundera över placering.</p>
AFC.3	<p>Sedan 1 maj 2021 gäller UE 2021 för underentreprenader som kan utföras på Byggavtalet. Koden behöver återspegla det. Notera att UE 2015 fortsatt tillämpas avseende entreprenader som kan utföras på Väg- och Banavtalets område, men avsikten är att UE 2021 inom kort ska justeras för att även kunna tillämpas på detta område.</p>
AFC.33	<p>Det är positivt att RA-texten om att ange rutiner för justering av protokoll gäller generellt för alla mötestyper och inte bara för byggmöten.</p>
AFC.333	<p>Se kommentar under AFC.33.</p>
AFC.344	<p>Det är önskvärt att den förtydligande och borttagna RA-texten om att koden är alternativ till AFC.343 återförs. Av konkurrensrättsliga skäl bör det övervägas om rubrik och kod behöver anpassas för att underlätta kravställandet av alternativa system till ID06.</p>
AFC.345	<p>Det är lämpligt att förtydliga att den entreprenör som övertar byggherrens skyldigheter också ansvarar för den samlade personalliggaren och att denna hålls tillgänglig för Skatteverket. Vi anser vidare att det är önskvärt att förtydliga att skyldigheten att tillhandahålla utrustning enligt skatteförfarandelagen enbart kan överlåtas till en självständig näringsidkare såsom en generalentreprenör. Sådan överlåtelse är inte möjlig vid en delad entreprenad.</p>
AFC.346	<p>Vi uppfattar att denna kod ska användas som ett förtydligande om vem som tillhandahåller utrustningen oavsett om byggherrens skyldigheter ska övertas av en generalentreprenör eller inte. Då byggherren/generalentreprenören enbart ansvarar för den samlade personalliggaren (och varje entreprenör ansvarar för sin egen liggare) anser vi att det bör framgå att det är den samlade liggaren som avses och även att det handlar om att tillhandahålla utrustning för att föra den elektroniska personalliggaren.</p>
AFC.38	<p>Bestämmelsen om dagbok i AB 04 och ABT 06 är teknikneutral. Om inte annat anges är det upp till entreprenören att bestämma om dagbok ska föras digitalt eller inte. I det avseendet är det olyckligt att det i RA anges att kravställaren ska ange om digital dagbok accepteras. Texten bör i det avseendet justeras till att ange "om digital dagbok är ett krav".</p>

(AFC.59)	Det är olyckligt att koden om entreprenörsansvar för löner tas bort. Viss regressrätt finns visserligen direkt genom lagen men den är inte heltäckande. I vissa kollektivavtal finns också bestämmelser som kompletterar bestämmelser men det finns inte i alla. Därutöver förekommer det också att kontrakterad UE inte är bunden av kollektivavtal. Koden behövs därför för att hantera vissa situationer där UE och deras led inte sköter sig.
AFD	
AFD.121	Se motsvarande kommentar under AFC.121.
AFD.133	Jfr AFC.133
AFD.134	Se motsvarande kommentar under AFC.134.
AFD.139	Se motsvarande kommentar under AFC.139.
AFD.14	Se motsvarande kommentar under AFC.14.
AFD.151	Se motsvarande kommentar under AFC.151.
AFD.1511	Se motsvarande kommentar under AFC.1511.
AFD.171	Se motsvarande kommentar under AFC.171.
AFD.182	Se motsvarande kommentar under AFC.182
AFD.183	Se motsvarande kommentar under AFC.183.
AFD.1831	Se motsvarande kommentar under AFC.1831.
AFD.2212	Se motsvarande kommentar under AFC.2212.
AFD.2213	Se motsvarande kommentar under AFC.2213.
AFD.2222	Se motsvarande kommentar under AFC.2222.
AFD.223	Se motsvarande kommentar under AFC.223.
AFD.224	Se motsvarande kommentar under AFC.224.
AFD.3	Se motsvarande kommentar under AFC.3.
AFD.33	Se motsvarande kommentar under AFC.33
AFD.333	Se kommentar under AFC.33.
AFD.38	Se kommentar under AFC.38.
(AFD.59)	Se kommentar under (AFC.59)

AFG

AFG	<p>Det sjunde stycket i RA-texten anger vad som är gemensamt för byggnads-, anläggnings- och installationsentreprenader avseende permanenta arbeten. Texten förefaller inte fylla något syfte i sammanhanget och bör utgå.</p> <p>Det finns olika uppfattningar om hur BIM förhåller sig till teknisk beskrivning, mängdförteckning och ritning. Om formuleringen ska finnas kvar kan den behöva förtydligas/anpassas i det avseendet.</p>
AFG.11	<p>I första stycket hänvisas till "annan part". Begreppet "part" bör undvikas då det kan missförstås som att det är en part till kontraktet. Förslagsvis stryks ordet "part". I RA-texten bör det förtydligas att det ska anges vem som entreprenören ska samråda med. Det finns annars en risk att AF-delar bara anger att "samråd ska ske direkt med annan som kan påverkas" utan att ange vem man ska samråda med. Förtydliga "Om samråd ska ske med annan, ange vem samråd ska ske med".</p> <p>Begreppet "APD-plan" är vedertaget och vi ser positivt på att det ersätter begreppet "placeringsritningar".</p>
AFG.111	<p>Det är oklart vad det innebär att APD-planen ska godkännas i förväg. Vad avses med "förväg", i förhållande till vad? Texten behöver förtydligas.</p>
AFG.12	<p>Koderna om bodar upplevs generellt ha blivit mer tydliga och därmed bättre genom att begreppet "tillhandahålla" används på ett mer stringent sätt.</p> <p>I linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.</p> <p>I AFG.12 punkt c. finns information om "utrymme" och i punkt d. om bod som tillhandahålls för beställaren. I underkoderna är det dock en annan ordning och "utrymme" ligger som en sista kod. Om föreslagen struktur behålls bör ordningsföljden i listan ses över.</p>
AFG.13	<p>Det är oklart vad som motiverar att man lagt in underrubriker till vissa koder istället för att lägga in underrubrikerna som egna koder. Det är oklart hur underrubrikerna ska hanteras. Tänket bakom detta och hur det påverkar användningen av AMA AF behöver förklaras. Det blir en minskad tydlighet med underrubriker, särskilt mot olika UE. Underkoder överensstämmer bättre med hur AMA-systemet är uppbyggt i övrigt.</p> <p>I linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.</p>
(AFG.131)	Se kommentar under AFG.13
(AFG.132)	Se kommentar under AFG.13
AFG.1411	<p>Texterna behöver ses över och förtydligas. Vad innebär det t.ex. att entreprenören tillhandahålls eluttåg? Innebär det att endast eluttågen tillhandahålls utan kostnad eller ingår då även el utan kostnad?</p>
AFG.1412	<p>Se kommentar under AFG.1411 om behov av förtydligande.</p> <p>Näst sista strecksatsen i RA-texten om effektbehov är otydlig. Är avsikten att beställaren ska upplysa om sidoentreprenörs effektbehov för att entreprenören bättre ska kunna planera sina arbeten med beaktande av tillgänglig kapacitet? I så fall behöver koden förtydligas i det avseendet.</p>
AFG.2	<p>Det är olyckligt att så många koder tagits bort. En del av koderna behövs, särskilt vid upphandling av UE. I linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.</p>
(AFG.21)	Se kommentar under AFG.2.

(AFG.22)	Se kommentar under AFG.2.
(AFG.221)	Se kommentar under AFG.2.
(AFG.222)	Se kommentar under AFG.2.
(AFG.23)	Se kommentar under AFG.2.
(AFG.231)	Se kommentar under AFG.2.
(AFG.232)	Se kommentar under AFG.2.
AFG.312	Fundera över om det är lämpligt att uppmontra att tekniska uppgifter om befintligheter kan anges i en administrativ handling istället för i en teknisk handling.
(AFG.35)	Borttagen kod om dammskydd; i linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.
AFG.35	Befintliga rubriken "Begränsning av miljöstörande utsläpp" var bättre då man i koden beskriver hur mycket utsläpp som får avges (miljöklasser) och hur det eventuellt ska redovisas I linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.
AFG.36	Att E ska samarbeta med B:s försäkringsbolag kan eventuellt inskränka E:s rätt att utföra samt få ersättning för likställda ÄTA-arbeten. Texten om att entreprenören ska samarbeta med beställarens försäkringsbolag fungerar inte i nedstigande led vid upphandling av UE. I den avtalsrelationen är entreprenören UE:ns beställare och UE är entreprenören. Om texten ska finnas kvar bör den justeras till att samarbeta med byggherrens försäkringsbolag. Den tidigare koden AFG.84 var mer logisk eftersom den skiljde på nyproduktion och befintlig byggnad. Varför finns inte den uppdelningen kvar? Kodens nya placering är mer logisk men i linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör tidigare numrering behållas i den här revideringen.
AFG.37	Se kommentar under AFG.36, stycke 1 och 2.
AFG.4	I linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.
AFG.415	Motsvarande ändring bör implementeras i AMA AF Köp.
AFG.44	Det är oklart vad RA-texten "...tillhandahållas samt om detta sker mot skäligen ersättning eller ska vara kostnadsfritt" innebär. Formuleringen behöver ses över eftersom den inte harmonierar med begreppet tillhandahålla, som innebär kostnadsfritt. Texten behöver även utvecklas gällande hur man får använda inhyrd utrustning.
(AFG.442)	I linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.
(AFG.443)	Se kommentar under (AFG.442).
(AFG.444)	Se kommentar under (AFG.442).
(AFG.513)	I linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.
(AFG.514)	Se kommentar under (AFG.513).
AFG.752	Det är oklart vad som motiverar att man lagt in underrubriker till vissa koder istället för att lägga in underrubrikerna som egna koder. Det är osäkert hur underrubrikerna ska hanteras. Tänket bakom detta och hur det påverkar användningen av AMA AF behöver förklaras. Det blir en minskad tydlighet med underrubriker. Underkoder överensstämmer bättre med hur AMA-systemet är uppbyggt i övrigt. I linje med vår generella synpunkt om att bara göra nödvändiga förändringar i kodnumrering och struktur bör borttagna koder och dess numrering behållas i den här revideringen.
(AFG.7521)	Se kommentar under AFG.752.
(AFG.7522)	Se kommentar under AFG.752.
(AFG.81) + underkoder	Borttagen om länshållning; det här är en kod som används och behövs. Det behövs en förklaring till varför koden tagits bort.